

# ŠKOLNÍ ŘÁD

## Klasifikační řád

Součástí tohoto školního řádu je:

- Klasifikační řád.
- Vnitřní řád praktického vyučování.
- Vnitřní řád domova mládeže.
- Vnitřní řád školní jídelny.
- Vnitřní řád školního hřiště.

Účinnost od:  
1. 9. 2026



Mgr. Bc. Michal Šedivka  
ředitel školy

## Klasifikační řád

Klasifikační řád je nedílnou součástí školního řádu Střední školy automobilní Holice.

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena zejména v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., školským zákonem, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

## I. PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

### I.1 Průběžné hodnocení

1) Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

2) Při průběžném hodnocení i hodnocení na vysvědčení je uplatňována přiměřená náročnost a pedagogický takt vůči každému žákovi.

3) Vyučující předem seznámí žáky zejména s cíli vyučovaného předmětu a očekávanými výstupy, kritérii a pravidly hodnocení a způsoby získávání podkladů pro hodnocení.

4) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získává vyučující zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka;
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování;
- různými druhy zkoušek (písemná, ústní, grafická, praktická, pohybová a jiné);
- z domácích prací, referátů, seminárních a ročníkových prací;
- elektronickým testováním;
- hodnocením výkonů žáka při třídních akcích, exkurzích a výcvikových kurzech;
- sebehodnocením žáka;
- konzultacemi s ostatními vyučujícími, pracovníky školního poradenského pracoviště a podle potřeby se školským poradenským zařízením, zdravotnickými službami nebo zákonným zástupcem.

5) Vyučující je povinen vést elektronickou průběžnou evidenci o klasifikaci žáka a uchovávat podklady pro hodnocení po dobu příslušného školního roku.

6) Žák musí být z vyučovacího předmětu hodnocen alespoň dvakrát za každé pololetí. V předmětech s dotací tří a více hodin týdně minimálně čtyřikrát, nestanoví-li povaha předmětu jinak.

7) Počet kontrolních písemných prací a praktických zkoušek stanoví vyučující daného předmětu.

8) Vyučující oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených jevů, výkonů, výtvorů a znalostí.

a) Po ústním vyzkoušení v teorii či při praktickém zkoušení v odborném výcviku je žák seznámen s výsledkem zpravidla bezodkladně.

b) Výsledky hodnocení z písemných zkoušek jsou žákovi oznámeny a vyhodnocené práce předloženy zpravidla nejpozději do 14 dnů.

c) Do opravených písemných dokumentů mají žáci právo nahlédnout.

9) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne vyučující rovnoměrně na celé pololetí nebo školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

10) Termín písemné zkoušky, která trvá déle než 30 minut, termín kontrolní písemné práce nebo rozsáhle opakovací praktické zkoušky oznámí vyučující žákům zpravidla s týdenním předstihem.

11) V jednom dni se smí uskutečnit nejvýše jedna hodinová písemná práce; pro informaci vyučujícího a třídního učitele se provede záznam v třídní knize v kolonce týdenní poznámka.

12) Nelze-li z důvodu nedostatku podkladů spolehlivě posoudit výsledky vzdělávání žáka za příslušné klasifikační období, nemusí být žák z daného předmětu hodnocen. Předem stanovený rozsah a způsob získávání podkladů pro hodnocení sdělí vyučující žákům na začátku školního roku nebo klasifikačního období; stanovené požadavky musí být v souladu s klasifikačním řádem.

13) Žák má právo v průběhu klasifikačního období požádat o vyzkoušení.

14) Počiná-li si žák při zkoušce nedovoleným způsobem, zejména podvádí-li, bude toto jednání řešeno výchovným opatřením; o případném opakování zkoušky rozhodne vyučující.

15) U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se pedagogický pracovník řídí doporučeními školského poradenského zařízení, plánem pedagogické podpory nebo individuálním vzdělávacím plánem, je-li zpracován.

16) Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se klasifikuje těmito stupni:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

17) Stupeň prospěchu určuje vyučující příslušného předmětu. Ve vyučovacím předmětu, v němž vyučuje více vyučujících, je stupeň prospěchu žáka za klasifikační období určen po vzájemné dohodě; při neshodě vyučujících určí stupeň prospěchu ředitel školy.

18) Výsledný stupeň prospěchu se nestanoví pouze mechanickým průměrem průběžného hodnocení. Vyučující hodnotí míru dosažení vzdělávacích cílů a očekávaných výsledků vzdělávání žáka za celé klasifikační období, přičemž zohledňuje povahu předmětu a individuální vzdělávací potřeby žáka.

19) Zákonný zástupce nezletilého žáka je informován průběžně o jeho prospěchu a chování:

- prostřednictvím elektronické evidence;
- třídním učitelem a vyučujícími jednotlivých předmětů na třídních schůzkách;
- v konzultačních hodinách;
- po domluvě kdykoliv na žádost zákonného zástupce;
- třídním učitelem po dohodě s vyučujícím daného předmětu v případě hrozby neprospěchu nebo mimořádného zhoršení prospěchu či chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem.

20) Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáka ihned po návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden;
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí;
- vyučující hodnotí jen probrané učivo; zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není vhodné;
- prověřování znalostí probíhá po dostatečném procvičení;
- nehodnotí známkou z předmětu žákovo chování;
- nezneužívají hodnocení z pozice moci nad žákem;
- hodnocení nesmí být ovlivněno okolnostmi, které nesouvisejí s výsledky vzdělávání žáka.

## **I.2 Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení**

1) Celková klasifikace v jednotlivých vyučovacích předmětech se provádí na konci prvního a druhého pololetí. Vyučující zapisují celkovou klasifikaci za dané pololetí v termínu stanoveném ředitelem školy do elektronické evidence.

2) Na konci prvního pololetí obdrží žák výpis z vysvědčení nebo vysvědčení; na konci druhého pololetí obdrží vysvědčení.

3) Hodnocení výsledků vzdělávání je vyjádřeno klasifikací, slovně nebo kombinací obou způsobů, rozhodne-li tak ředitel školy se souhlasem školské rady.

4) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.

5) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení proběhlo nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani

v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

6) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí proběhlo nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

7) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu.

8) Komisionální zkoušku koná žák v případech stanovených školským zákonem a prováděcími právními předpisy, zejména koná-li opravnou zkoušku nebo je-li nařízeno komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.

9) Komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

10) Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek komisionálního přezkoušení stanoví komise hlasováním. Ředitel školy sdělí výsledek prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

11) V příslušném pololetí může být žák z daného předmětu komisionálně přezkoušen pouze jednou. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni pouze jednu.

12) Jestliže se žák ke zkoušce nedostaví a svou nepřítomnost řádně a včas neomluví, případně jeho omluva nebyla ředitelem školy uznána, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Důvod nepřítomnosti musí vždy zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka písemně sdělit řediteli školy nejpozději do tří pracovních dnů a doložit jej příslušným dokladem, například potvrzením lékaře. O uznání omluvy rozhoduje ředitel školy.

13) Žák, který nevykonal opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostavil, neprospěl.

14) Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději do konce září následujícího školního roku.

15) Opravná zkouška je komisionální. Termín opravné zkoušky stanoví ředitel školy tak, aby byla vykonána nejpozději do konce příslušného školního roku. Ve druhém pololetí může žák konat opravnou zkoušku nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud se zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy na dřívějším termínu. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání ředitel školy žádosti o dřívější termín vyhoví.

16) Zkoušku v náhradním termínu může konat žák, kterého nebylo možné hodnotit na konci klasifikačního období, zejména z důvodu nedostatku podkladů pro hodnocení.

17) Zameškal-li žák 30 % a více skutečně odučených hodin v daném vyučovacím předmětu za příslušné pololetí, posoudí vyučující, zda má dostatek podkladů pro objektivní hodnocení výsledků vzdělávání žáka. Samotná výše absence není důvodem pro nehodnocení. Není-li dostatek podkladů, je žák hodnocen v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.

18) Výsledek hodnocení v náhradním termínu oznámí vyučující žákovi bez zbytečného odkladu; toto hodnocení je podkladem pro výslednou klasifikaci za příslušné pololetí.

19) Koná-li žák zároveň zkoušku v náhradním termínu a opravnou zkoušku, zkouška v náhradním termínu musí vždy předcházet.

20) Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, na základě písemné žádosti povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních výsledků vzdělávání a důvodů uvedených v žádosti. U nezletilého žáka podává žádost jeho zákonný zástupce; součástí žádosti je souhlas žáka.

### **I.3 Kritéria stupňů prospěchu**

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření;
- předměty s převahou výchovného zaměření;
- odborný výcvik.

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty, matematika a předměty odborného vzdělávání.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky rámcových vzdělávacích programů hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti;
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů;
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost;
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu;
- kvalita výsledků činností;
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### **Stupeň 1 (výborný)**



Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů vyučujícího uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci vyučujícího korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů vyučujícího. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle instrukcí vyučujícího.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí vyučujícího opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné

nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty vyučujícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí vyučujícího. Při samostatném studiu má významné těžkosti.

Mezi předměty s převahou výchovného zaměření patří tělesná výchova.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu;
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností a dovedností a jejich tvořivá aplikace;
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti;
- kvalita projevu;
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně;
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka jeho tělesná zdatnost, výkonnost a péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu v individuálních i kolektivních projevech. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Projevuje výrazný zájem o duševní a tělesnou kulturu a aktivní vztah k nim. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, psychickou a tělesnou zdatnost.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev má jen menší nedostatky z hlediska požadavků školního vzdělávacího programu. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o rozvoj své psychické a tělesné zdatnosti a rozvíjí ji v požadované míře.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc vyučujícího. Nemá dostatečný aktivní zájem o duševní a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svoji psychickou a tělesnou zdatnost.



#### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí vyučujícího. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svoji psychickou a tělesnou zdatnost.

#### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svoji psychickou a tělesnou zdatnost.

Ad c) Při klasifikaci odborného výcviku se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem;
- osvojení praktických dovedností a návyků;
- zvládnutí účelných způsobů práce;
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech;
- kvalita výsledků činnosti;
- organizace vlastní práce a pracoviště;
- udržování pořádku na pracovišti;
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí;
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie;
- překonávání překážek v práci;
- obsluha a údržba výrobních nebo laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

#### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiály a energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

#### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné

chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a na ochranu životního prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

## **I.4 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

1) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola vychází z jejich individuálních vzdělávacích potřeb, z doporučení školského poradenského zařízení a z podpůrných opatření poskytovaných žákovi.

- 2) Podpůrná opatření prvního stupně škola průběžně vyhodnocuje; nejpozději po 3 měsících od zahájení jejich poskytování posoudí, zda vedou k naplnění stanovených cílů.
- 3) Nestačí-li samotné zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka, může škola zpracovat plán pedagogické podpory.
- 4) Podpůrná opatření druhého až pátého stupně se poskytují na základě doporučení školského poradenského zařízení a za podmínek stanovených právními předpisy.
- 5) Je-li žák vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu, postupuje škola při hodnocení podle tohoto plánu a doporučení školského poradenského zařízení.

### **I.5 Individuální vzdělávací plán**

- 1) Ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním v případech a za podmínek stanovených právními předpisy.
- 2) Ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu také z jiných závažných důvodů.
- 3) Ve středním vzdělávání povolí ředitel školy individuální vzdělávací plán žákovi na základě potvrzení, že je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydaného sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, a to v souvislosti s touto skutečností.

## **II. PRAVIDLA PRO UDĚLOVÁNÍ VÝCHOVNÝCH OPATŘENÍ A HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ**

### **II.1 Klasifikace chování**

- 1) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel na základě konkrétních podkladů, zejména záznamů pedagogických pracovníků a hodnocení vychovatelů a učitelů odborného výcviku. Klasifikaci schvaluje ředitel školy po projednání v pedagogické radě.
- 2) Klasifikace chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na klasifikaci chování v dalším klasifikačním období.
- 3) Chování žáka se klasifikuje těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

### **II.2 Výchovní opatření**

- 1) Výchovními opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

- 2) Pochvaly a jiná ocenění uděluje žákovi třídní učitel nebo ředitel školy.
- 3) Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit kázeňské opatření, které nemá právní důsledky pro žáka. Těmito opatřeními jsou napomenutí, důtka a důtka ředitele školy. Napomenutí a důtku ukládá třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník; důtku ředitele školy ukládá ředitel školy.
- 4) Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených právními předpisy nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy, pokud žák splnil povinnou školní docházku.
- 5) V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení.
- 6) Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem.
- 7) Ředitel školy zahájí řízení o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení do 2 měsíců ode dne, kdy se o porušení povinností dozvěděl, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy se žák tohoto porušení dopustil.
- 8) O udělení nebo uložení výchovného opatření škola prokazatelným způsobem informuje žáka; u nezletilého žáka také jeho zákonného zástupce.
- 9) Uložení napomenutí, důtek a dalších kázeňských opatření se zapisuje bez zbytečného odkladu do pedagogické dokumentace žáka.
- 10) Pochvaly nebo jiná ocenění se udělují před kolektivem třídy nebo školy, ve zvláštních případech, o nichž rozhodne ředitel školy, individuálně žákovi. Kázeňská opatření se ukládají s pedagogickým taktem podle závažnosti a okolností konkrétního případu.
- 11) Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo uložení důtky řediteli školy.
- 12) Stupeň hodnocení chování není výchovným opatřením. Sníženému stupni hodnocení chování zpravidla předcházejí výchovná opatření udělená v průběhu klasifikovaného období, nevylučuje-li to povaha a závažnost jednání.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA

- 1) Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledná klasifikace v povinných a volitelných vyučovacích předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a klasifikace chování.
- 2) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním

prospěl(a)

neprospěl(a)

nehodnocen(a)

3) Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2 - chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno stupněm 1 - velmi dobré.

4) Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5 - nedostatečný.

5) Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.

6) Žák je nehodnocen, není-li možné ho hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.

#### IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1) Tento klasifikační řád je součástí školního řádu Střední školy automobilní Holice.

2) Tento klasifikační řád byl projednán pedagogickou radou a schválen školskou radou dne [doplnit datum].

3) Tento klasifikační řád nabývá účinnosti dne 1. 9. 2026.

4) Dnem účinnosti tohoto klasifikačního řádu se zrušuje předchozí klasifikační řád.

V Holicích dne 1. 9. 2026

Mgr. Bc. Michal Šedivka

ředitel školy

Střední škola automobilní Holice



